

Základní škola a mateřská škola Cejle, příspěvková organizace

Zásady hodnocení výsledků vzdělávání žáků

1. Zásady klasifikace

Při hodnocení, průběžné a celkové klasifikaci pedagogický pracovník (dále jen učitel) uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi.

Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštnostem žáka i k tomu, že žák mohl být v průběhu klasifikačního období po určitou dobu indisponován.

Pro potřeby klasifikace se předměty dělí do dvou skupin:

- a) Na předměty s převahou teoretického zaměření a předměty s převahou praktických činností
- b) Na předměty výchovného a odborného zaměření

2. Stupně hodnocení a klasifikace

a) Prospěch

Prospěch žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech je klasifikován těmito stupni: 1,2,3,4,5.

Chování žáka je klasifikováno těmito stupni:

- Velmi dobré – 1
- Uspokojivé – 2
- Neuspokojivé – 3

b) Celkový prospěch

Celkový prospěch žáka je hodnocen těmito stupni:

- Prospěl s vyznamenáním
- Prospěl
- Neprospěl

c) Hodnocení žáka

Žák je hodnocen stupněm:

Prospěl s vyznamenáním – není-li v žádném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm horším než 2, průměr povinných předmětů nemá horší než 1,50 a jeho chování je velmi dobré.

Prospěl – není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen při celkové klasifikaci stupněm 5.

Neprospěl – je-li v některém povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm 5.

d) Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci

Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:

- Soustavným diagnostickým pozorováním žáka
- Soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování
- Různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové)
- Kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami

- Analýzou výsledků činností žáka
- Konzultacemi s ostatními pedagogickými pracovníky a podle potřeby i s pracovníky ped. psych. poraden a zdravotnických služeb
- Rozhovory se žákem a zákonným zástupcem

Žák musí být z předmětu vyzkoušen ústně nebo písemně alespoň dvakrát za každé pololetí. (Minimální počet dvou známek za jedno pololetí se výjimečně připouští u předmětů, kde je dotace jedné hodiny podle učebního plánu).

Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů výkonů, výtvorů. Při ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů.

Kontrolní písemné práce z jednotlivých předmětů musí být rovnoměrně rozloženy do jednotlivých dnů. Každý den je možné psát pouze jednu kontrolní písemnou práci.

Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka.

3. Klasifikace žáka

- a) Žáci se klasifikují ve všech vyučovacích předmětech uvedených v učebním plánu příslušného ročníku.
- b) Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušný předmět.
- c) Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období.
- d) Při určování klasifikačního stupně posuzuje učitel práci žáka objektivně, nesmí podléhat subjektivním ani vnějším vlivům.
- e) Způsob o informaci vedení a třídního učitele o stavu klasifikace určí ředitel školy.
- f) Nedostatky v práci a chování žáků se projednávají na pedagogických radách.
- g) Na konci klasifikačního období určí ředitel termín, ve kterém učitelé příslušných předmětů zapíší výsledky celkové klasifikace do katalogových listů a připraví návrhy na opravné zkoušky a klasifikaci v náhradním termínu.

4. Celkové hodnocení žáka

Celkový prospěch žáka zahrnuje výsledky klasifikace z povinných předmětů a chování, nezahrnuje klasifikaci nepovinných předmětů. Stupeň celkového prospěchu se uvádí na vysvědčení.

Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny klasifikovat na konci prvního pololetí, určí ředitelka školy pro jeho klasifikaci náhradní termín a to tak, aby klasifikace žáka mohla být povolena nejpozději do dvou měsíců po ukončení pololetí. Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny klasifikovat na konci druhého pololetí, určí ředitelka školy pro jeho klasifikaci náhradní termín a to tak, aby klasifikace mohla být provedena do konce září následujícího školního roku, do té doby žák navštěvuje nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.

Jedním z důvodů pro deklasifikaci žáka může být jeho absence ve vyučování, dosahující až 30 % vyučovacích hodin, stanovených učebním plánem. Rozhodnutí o tom, zda žák bude či nebude klasifikován, bude individuálně posouzeno vyučujícím příslušného předmětu.

Má-li zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně

dozvěděl, nejpozději však do 3 dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitelku školy o komisionální přezkoušení žáka, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitelka školy, krajský úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem nezletilého žáka.

5. Klasifikace ve vyučovacích předmětech se převahou výchovného působení

Stupeň 1

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje samostatně, plně využívá své předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě.

Stupeň 2

Žák je v činnostech aktivní, převážně samostatný, využívá své osobní předpoklady, které úspěšně rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý, originální a má menší nedostatky. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky. Má zájem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost.

Stupeň 3

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu.

Stupeň 4

Žák je v činnostech málo aktivní i tvořivý. Rozvoj jeho schopnosti a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malý zájem snahu.

Stupeň 5

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci.

6. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření a praktických činností

Stupeň 1

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný, výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3

Žák má v ucelenosti, přesnosti, úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a praktických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů a dopouští se chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4

Žák má v ucelenosti, přesnosti, úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a praktických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

V Cejli dne

Mgr. Blanka Urbanová
ředitelka školy